

IT-TRIBUNAL TAL-BINI U L-KOSTRUZZJONI

Illum id-19 ta' Frar, 2024

Rikors numru: BCT/40/2023 BCT

Membri:

Avukat Christopher L. Vella L.L.B., Dip. Not., LL.D.(Melit.)

Perit Samuel Formosa B.E.&A.(Hons), M.Sc. Arch.(Lond), M.Sc.(Env.Pln.& Mgt.),
A.&C.E.

Ing. Johan A. Psaila B. Eng. (Hons.), Pg. Dipl. (Brunel)

Raymond Mifsud

vs

Awtorita' tal-Bini u l-Kostruzzjoni

It-Tribunal

Ra r-rikors tal-appell ipprezentat mill-appellant innifsu fejn permezz tiegħu huwa ppremetta u talab is-segwenti:

- Illi permezz tad-deċiżjoni tal-Awtorità intimata datata 16 ta' Awwissu 2023 (kopja ta' liema qed tiġi hawn annessa, u mmarkata bfiala Dok RM 1) ikkomunikata lill-appellant, l- Awtorità intimata ikkundannat lill-imsemmi Raymond Mifsud penali amministrattiva ta' seba' mija u fiansin ewro (€750) minhabba xogħlijiet fi Hġud jew Festi Pubbliċi.
- Illi l-appellant iħossu aggravat minn din id-deċiżjoni u għaldaqstant qiegħed jintavola dan l-appell odjern għas-segwenti raġuni:

3. Illi l-appellant ma kienx infurmat li kellu jsir l-ebda xogħol fis-sit fi Hġud jew festi Pubbliċi, u jekk marru xi ħaddiema jagħmlu xi xogħol, dan sar għall-insaputa tiegħu u mingħajr l-approvazzjoni tiegħu;

4. Illi in ogni każ u mingħajr preġudizzju, l-esponenti appellant jirrileva illi x-xogħol li kien qed isir huwa dak ta' tikkil liema xogħol ma jistax jitqies li huwa xogħol ta' kostruzzjoni, u dan skont id-definizzjoni ta' 'kostruzzjoni' ai termini tal-Kap 623 tal-Liġijiet ta' Malta, liema liġi tiddefinixxi 'kostruzzjoni' b'fala:

*"kostruzzjoni" tfisser **kwalkwe att jew operazzjoni ta' inġinerija** meħtieġa għal jew relatata mat-titjib tas-sit, it-tluġħ, l-estensjoni, it- tiddil, it-tiswija ta' bini jew struttura u "mibnija" għandha tinftiehem f'dan is-sens. (enfasi mill-appellant)*

5. Illi xogħol ta' tikkil ċertament ma huwiex la att u lanqas operazzjoni ta' inġinerija u allura ma jistax jitqies bħala xogħol ta' kostruzzjoni.

6. Illi l-istess Kap 623 tal-liġijiet ta' Malta tiddefinixxi 'xogħolijiet' bħala:

*"xogħolijiet" tfisser ix-xogħolijiet permanenti u x-xogħolijiet temporanji, jew xi wieħed minnhom kif ikun xieraq, u jinkludu xogħolijiet tal-iskavar, tad- demolizzjoni **u tal-kostruzzjoni**, ix-xogħolijiet ta' servizzi tal-bini **u x-xogħolijiet ta' finitura** (enfasi mill-appellant)*

7. Illi fid-definizzjoni tal-kelma 'xogħolijiet' il-liġi stess tagħmel distinzjoni bejn xogħol ta' kostruzzjoni u xogħol ta' finitura, u xogħol ta' tikkil huwa xogħol ta' finitura u mhux xogħol ta' kostruzzjoni.

8. Illi għalekk, id-deċiżjoni tal-Awtorità illi timponi tali penali amministrattiva hija ingusta.

Għal dawn ir-raġunijiet, l-appellant jitlob lil dan l-Onorabbli Tribunal sabiex jirtira, jirrevoka u jħassar id-deċiżjoni tal-Awtorità intimata tas-16 ta' Awwissu 2023 b'referenza BCA/P08/0174/2023 fl-intier tagħha, bl-ispejjeż kontra l- Awtorità appellata. L-appellant jitlob ukoll illi sakemm ikun hemm deċiżjoni finali minn dan l-Onorabbli Tribunal, id-deċiżjoni tal- Awtorità għandha tiġi sospiża.

Ra r-risposta tal-Awtorita' li permezz tagħha wiegħbet u eċċepiet is-segwenti:

1. Illi l-Awtorità appellata qegħda umilment tissottometti li kwalunkwe deċiżjoni meħuda kienet in konformita' ma dak rikjest mil-liġi, u kwindi korretta f'kull aspekt;
2. Illi l-penali inħarġet ai termini tal-liġi sussidjarja 623.08 liema težiġi li *"ebda xogħlijiet ta' kostruzzjoni m'għandhomx isiru fil-Ħdud u l-festi pubbliċi"*;
3. Illi skont l-istess L.S. *"xogħlijiet" tfisser ix-xogħlijiet permanenti u x-xogħlijiet temporanji, jew xi wieħed minnhom kif ikun xieraq, u tinkludi xogħlijiet tal-iskavar, tad-demolizzjoni, tal-kostruzzjoni, ix-xogħlijiet ta' servizzi tal-bini u x-xogħlijiet ta' finitura"*, b'dana li x-xogħlijiet li kienu qegħdin jsiru jaqgħu taħt din id-definizzjoni;
4. Illi anness ma din ir-risposta qegħdin jiġu mmarkati żewġ vidjos bħala Dok A1 u Dok A2
5. Għaldaqstant fuq dak suindikat, l-Awtorita' appellata qegħda umilment titlob lil dan l-Onor. Tribunal sabiex tiċċhad l-appell odjern;
6. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha.

Ra l-verbali tas-seduti kollha li seħħew quddiem it-Tribunal.

Ra d-deposizzjonijiet tax-xhieda kollha li tressqu quddiem it-Tribunal.

Ra li l-partijiet iddikjaraw l-istadju tal-provi tagħhom magħluq.

Semgħa it-trattazzjonijiet finali tal-partijiet.

Ra li fis-seduta tas-16 ta' Novembru, 2023 l-kawża thalliet għal-llum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Dan l-appell huwa dwar multa imposta mill-Awtorita' intimata in segwitu ta' xogħlijiet li saru f' festa pubblika u cioè fil-festa ta' Santa Marija, nhar il-15 ta' Awissu tas-sena elfejn, tlieta u ghoxrin (2023).

It-Tribunal sema' x-xhieda ta' Stephen Mallia, l-uffiċjal tal-Awtorita' intimata li kien inkarigat mill-każ u huwa kkonferma li meta l-uffiċjali tal-Awtorita' marru fuq il-post sabu li kien qiegħed isir xogħol ta' tikkil. Mir-rikors promotur jidher li dan ma huwiex qiegħed jigi kkontestat u cioè li dakinhar kien qiegħed isir xogħol ta' tikkil minn haddiema li ingaġġa l-appellant.

It-Tribunal fuq bażi preliminari jiċhad kwalunkwe argument li l-appellant ma kienx konoxxenti li qiegħdin isiru xogħlijiet dakinhar tal-ħmistax ta' Awissu u li allura m'għandux ikun responsabbli għall-istess. Il-posizzjoni tiegħu bħala '*site manager*' tas-sit in kwistjoni trendih responsabbli għall-istess.

Fid-dawl ta' dan il-materja li għandu jiddeciedi dwarha dan it-Tribunal huwa jekk ix-xogħlijiet ta' tikkil huwiex meqjusa bħala xogħlijiet li huma projbiti milli jsiru fi Hdud jew festi pubbliċi *ai termini* tal-liġi. It-Tribunal iqis li minkejja li fl-avviż tal-penali amministrattiva gie identifikat bħala projbit "Xogħlijiet fil-Hdud jew Festi Pubbliċi", kwalunkwe bażi għal tali penali għandha tkun il-liġi. Il-liġi applikabbli f'dan is-sens huwa l-Avviż Legali 340 tal-2022 li ma jipprojbixxix kwalunkwe xogħlijiet milli jsiru iżda jillimita dan għal "xogħlijiet ta' kostruzzjoni". It-Tribunal jinnota li l-Avviż Legali 340 tal-2022, '*Regolamenti dwar il-Gestjoni tas-Siti tal-Kostruzzjoni*' tramite it-Tielet Skeda tiegħu jipprojbixxi milli jsiru "xogħlijiet ta' kostruzzjoni" fi Hdud u festi pubbliċi. L-istess Avviż Legali ma jagħtix definizzjoni għal "xogħlijiet ta' kostruzzjoni" iżda jagħti biss definizzjoni għal "xogħlijiet" li hija ferm aktar wiesgħa minn dak projbit mil-liġi. Fin-nuqqas ta' dan it-Tribunal qies id-definizzjoni mogħtija mill-Att prinċipali, il-Kap. 623 tal-Liġijiet ta' Malta, għal '*kostruzzjoni*' fejn jingħad is-segwenti:

"kostruzzjoni" tfisser kwalunkwe att jew operazzjoni ta' inginerija meħtieġa għal jew relatata mat-titjib tas-sit, it-tluġħ, l-estensjoni, it-tibdil, it-tiswija ta' bini jew struttura u "mibnija" għandha tinftiehem f'dan is-sens;

It-Tribunal iqis li l-liġi hija ċara f'dak li għandu jkun proġbit fi Hġud u festi pubbliċi. Dak li kien qiegħed isir fil-każ in kwistjoni ma huwiex meqjus bħala operazzjoni ta' inġinerija li għandu l-iskop identifikat fl-istess definizzjoni. Minflok, jaqa' aktar taħt "xogħlijiet ta' finitura" li l-liġi tidentifika bħala:

"xogħlijiet ta' finitura" tinkludi kull xogħol imwaħħal fi jew ma' bini biex tali bini jkun tajjeb għall-użu maħsub inkluża kull miżura kontingenti meħtieġa biex jitwettqu tali xogħlijiet, iżda teskludi d-demolizzjoni, l-iskavar, il-kostruzzjoni u servizzi ta' bini;

It-Tribunal iħoss li minkejja l-intenzjoni tal-leġislatur, l-għodda li jrid jaħdem biha dan it-Tribunal hija l-liġi kif espressa.

Għaldaqstant it-Tribunal ser jgħaddi sabiex jilqa' l-appell ta' Raymond Mifsud u jirrevoka d-deċiżjoni tal-Awtorita' intimata li permezz tagħha imponiet il-penali amministrattiva fl-ammont ta' seba' mija u ħamsin euro (€750).

Decide

Dan it-Tribunal, għar-raġunijiet fuq imsemmija qiegħed jilqa' l-appell u jirrevoka d-deċiżjoni tal-Awtorita' intimata fil-konfront tal-appellant Raymond Mifsud datata s-16 ta' Awwissu, 2023.

***** VERA KOPJA TAL-ORIGINAL *****

Dr Christopher L Vella
Chairperson

Perit Samuel Formosa
Membru

Inġ. Johan A. Psaila
Membru